

206606-706691  
รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหาร  
เลขที่รับ 6193  
วันที่ 22 ตุลาคม 65  
ผู้รับ

H-A000-RC... 8650  
TF 8324



งานธุรการกลาง (สบจ.)  
รับที่ 8817  
วันที่ 22 ก.ย. 2559  
เวลา 14.45

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวพอ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๓๔๖๕๕

ต้นฉบับ  
วันที่ 23 ก.ย. 2559  
เวลา 09.45 น.  
รับ

คณะกรรมการว่าด้วยการพิสดาร  
ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๖ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง กิจการร่วมค้า JVCC อุทธรณ์ผลการพิจารณาการเสนอราคา โครงการจัดซื้อรถโดยสารปรับอากาศ ใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (NGV) พร้อมซ่อมแซมและบำรุงรักษาโดยसार จำนวน ๔๘๙ คัน ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เรียน ผู้อำนวยการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

อ้างถึง หนังสือองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ด่วนที่สุด ที่ ขสมก. ๑๓๒๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ และ ด่วนที่สุด ที่ ขสมก. ๑๓๔๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

ด้วยกิจการร่วมค้า JVCC ได้อุทธรณ์ผลการพิจารณาการเสนอราคาโครงการจัดซื้อรถโดยสารปรับอากาศใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (NGV) พร้อมซ่อมแซมและบำรุงรักษาโดยसार จำนวน ๔๘๙ คัน ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) กรณีบริษัท เบสท์ริช กรุ๊ป จำกัด ผู้เสนอราคา รายต่ำสุดมีคุณสมบัติไม่ถูกต้อง ครบถ้วน ตามประกาศองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ เลขที่ ๐๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ข้อ ๑.๑๐ และเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑๐ ซึ่งกำหนดว่า “นิติบุคคลที่จะเข้าเป็นคู่สัญญาต้องไม่อยู่ในฐานะเป็นผู้แสดงบัญชีรายรับรายจ่ายไม่ถูกต้อง ครบถ้วนในสาระสำคัญ” เนื่องจากกรมศุลกากร และกรมสรรพากร ได้ยื่นฟ้องบริษัทฯ ต่อศาลภาษีอากรกลาง จำนวน ๔ คดี ตามคดีหมายเลขดำที่ ภ.๗๑/๒๕๕๘, ภ.๗๒/๒๕๕๘, ภ.๗๓/๒๕๕๘ และ ภ.๑๒๖/๒๕๕๘ ให้ชดใช้เงินจำนวน ๒๓๒,๓๓๒,๘๖๑.๔๗ บาท แต่บริษัทฯ กลับไม่นำจำนวนเงินที่ถูกฟ้องเป็นคดีต่อ ศาลภาษีอากรกลางมาเป็นรายจ่ายลงในบัญชีรายรับรายจ่ายของบริษัทฯ จึงถือว่าอยู่ในฐานะเป็นผู้ไม่แสดง บัญชีรายรับรายจ่ายไม่ถูกต้องครบถ้วนในสาระสำคัญ และขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพิสดาร พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓๐ (๓) ที่กำหนดว่า “คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือก ซึ่งเป็นเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ เช่น ประสบการณ์และผลงานที่ผ่านมา สมรรถภาพในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับเจ้าหน้าที่ เครื่องมือ และโรงงาน ฐานะการเงิน เป็นต้น” และ ข้อ ๓๑ (๔) ที่กำหนด “ฐานะการเงิน กิจการร่วมค้าฯ จึงขอให้ยกเลิกการประกาศให้บริษัทฯ เป็นผู้ชนะการประกวดราคาเนื่องจากขาดคุณสมบัติ ตามประกาศองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพฯ และขัดต่อระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓๐ และข้อ ๓๑ ซึ่ง ขสมก. ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงตามหนังสือที่อ้างถึง

คณะกรรมการว่าด้วยการพิสดารด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) พิจารณาคำอุทธรณ์ ของกิจการร่วมค้า JVCC ประกอบคำชี้แจงขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) แล้วมีความเห็นดังนี้  
ประเด็นที่ ๑ กิจการร่วมค้าฯ เป็นผู้มิสิทธิอุทธรณ์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ พิสดารด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือไม่ และได้อุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่

/ตาม...

\* ต้นฉบับอยู่ที่ สบจ.  
\* สำเนาฉบับนี้ ด่วน

ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐ (๕) กำหนดว่า “ในกรณีผู้มีสิทธิเสนอราคา ที่เข้าสู่กระบวนการเสนอราคาไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาของหัวหน้าหน่วยงานที่จัดหาพัสดุ หรือเห็นว่า มีเหตุอันใดอันควรร้องเรียนเพื่อความเป็นธรรมให้อุทธรณ์หรือร้องเรียนต่อ กวพ.อ. ภายในสามวันนับแต่ วันที่ได้รับแจ้ง ...” กรณีนี้กิจการร่วมค้าฯ เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้นให้เป็นผู้มีสิทธิเสนอราคาและ ในวันเสนอราคากิจการร่วมค้าฯ ได้ลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาภายในเวลาที่กำหนด ดังนั้น กิจการร่วมค้าฯ จึงเป็นผู้มีสิทธิเสนอราคาที่เข้าสู่กระบวนการเสนอราคา และมีสิทธิอุทธรณ์ผลการพิจารณา ของหัวหน้าหน่วยงานที่จัดหาพัสดุได้ ตามนัยระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐ (๕) ดังกล่าว

สำหรับประเด็นที่ว่า กิจการร่วมค้าฯ ได้อุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือไม่ กรณีนี้เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กิจการร่วมค้าฯ ได้รับแจ้งผลการพิจารณาการเสนอราคาตามแบบ บก.๐๑๐-๑ ที่ ๐๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ต่อมากิจการร่วมค้าฯ มีหนังสืออุทธรณ์ผลการพิจารณา ต่อประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ และกรมบัญชีกลางได้รับหนังสือของกิจการร่วมค้าฯ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ ดังนั้น จึงถือได้ว่า กิจการร่วมค้าฯ เป็นผู้ที่มีสิทธิอุทธรณ์ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐ (๕) จึงเห็นควรรับเรื่องดังกล่าว ของกิจการร่วมค้าฯ ไว้พิจารณา

#### ประเด็นที่ ๒ การอุทธรณ์ของกิจกรรมร่วมค้าฯ รับฟังได้เป็นประการใด

ประเด็นนี้เห็นว่า ตามข้ออุทธรณ์ที่กิจการร่วมค้าฯ กล่าวอ้างว่า บริษัท เบสท์ริน กรุป จำกัด ผู้เสนอราคารายต่ำสุดมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องครบถ้วน ตามประกาศองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ เลขที่ ๐๔/๒๕๕๔ ข้อ ๑.๑๐ และเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑๐ ที่กำหนดว่า “นิติบุคคลที่จะเข้าเป็นคู่สัญญาต้องไม่อยู่ในฐานะเป็นผู้ไม่แสดงบัญชีรายรับรายจ่ายไม่ถูกต้องครบถ้วน ในสาระสำคัญ” เนื่องจากกรมศุลกากร และกรมสรรพากร ได้ยื่นฟ้องบริษัทฯ ต่อศาลภาษีอากรกลาง ตามคดีหมายเลขดำที่ ภ.๗๑/๒๕๕๘ , ภ.๗๒/๒๕๕๘ , ภ.๗๓/๒๕๕๘ และ ภ.๑๒๖/๒๕๕๘ ให้ชดใช้เงินจำนวน ๒๓๒,๓๓๒,๘๖๑.๔๗ บาท แต่บริษัทฯ กลับไม่นำจำนวนเงินที่ถูกฟ้องเป็นคดีต่อศาลภาษีอากรกลางมาเป็น รายจ่ายลงในบัญชีรายรับรายจ่ายของบริษัทฯ จึงถือว่าอยู่ในฐานะเป็นผู้ไม่แสดงบัญชีรายรับรายจ่ายไม่ถูกต้อง ครบถ้วนในสาระสำคัญ ซึ่งจากคำชี้แจงของ ขสมก. ในฐานะหน่วยงานผู้จัดหาปรากฏว่า ขสมก. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ขสมก. ๑๒๐๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔ หรือต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า “กรณีบริษัทฯ ไม่นำรายจ่ายเงินค่าอากรขาเข้า ภาษีมูลค่าเพิ่ม เบี้ยปรับเงินเพิ่มภาษีมูลค่าเพิ่มที่กรมศุลกากร และกรมสรรพากรประเมินใหม่ ไปลงรายจ่ายที่แท้จริงในบัญชีแสดงรายรับรายจ่ายของโครงการ (บข.๑) ถือว่า แสดงบัญชีรายรับรายจ่ายไม่ถูกต้องครบถ้วนในสาระสำคัญหรือไม่และขาดคุณสมบัติที่จะเข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐหรือไม่ อย่างไร” โดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๓๕/๕๘๐๒ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ แจ้งว่า “เมื่อบริษัท เบสท์ริน กรุป จำกัด ยังไม่ได้ถูกระบุชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อว่าเป็นคู่สัญญา ที่ไม่ได้แสดงบัญชีรายรับรายจ่าย หรือแสดงบัญชีรายรับรายจ่ายไม่ถูกต้องครบถ้วนในสาระสำคัญ ขสมก. จึงสามารถก่อนนิติสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดซื้อรถโดยสารปรับอากาศใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (NGV) พร้อมซ่อมแซมและบำรุงรักษารถโดยสาร จำนวน ๔๘๙ คัน กับบริษัทฯ ได้” ดังนั้น ข้ออุทธรณ์ของกิจการร่วมค้าฯ จึงไม่อาจรับฟังได้

สำหรับกรณีที่กิจการร่วมค้าฯ เห็นว่าบริษัทฯ เป็นนิติบุคคลที่จะเข้าเป็นคู่สัญญา มีคุณสมบัติที่ขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓๐ และข้อ ๓๑ นั้น ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕ ความสัมพันธ์กับระเบียบอื่น กำหนดว่า “นอกจากที่กำหนด

ไว้แล้วในระเบียบนี้ ให้การพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ หรือระเบียบอื่นของหน่วยงานนั้นๆ ควบคู่ไปด้วย...” เนื่องจาก ขสมก. มีข้อบังคับองค์การ ฉบับที่ ๑๗๓ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๗ ใช้บังคับ จึงไม่อยู่ภายใต้บังคับระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข เพิ่มเติม ดังนั้น จึงไม่อยู่ในอำนาจที่ กวพ.อ. จะพิจารณาประเด็นนี้ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายมนัส แจ่มเวหา)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

กองการพัสดุภาครัฐ  
ฝ่ายเลขานุการ  
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙  
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

๒ ๗๐. ๘๖๔

แจ้ง กค. / ๑๓ เม.ย. ๖๖.๖๖.๖๖.๖๖.๖๖.๖๖

(นางจันทน์ อนุโยธา)

ผู้อำนวยการสำนักบริการและจัดซื้อ  
๒๓/๓๐/๕๙

๓. ๑๖๔.

๑๓ เม.ย. ๖๖.๖๖.๖๖.๖๖.๖๖.๖๖

P.M.

(นางสาวรัชณี ลออทรัพย์ภัทร,  
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักบริการและจัดซื้อ

๒๓ เม.ย. ๕๙

✓ ๑๓๕

แจ้ง กค.

๗๖๐.

๓๑ เม.ย. ๖๖.๖๖.๖๖.๖๖.๖๖.๖๖

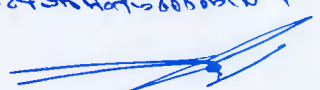


(นายสุระชัย เอี่ยมวชิรสกุล)

ผู้อำนวยการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ  
๒๒ เม.ย. ๕๙

๓๑ เม.ย. ๖๖.

๑๓ เม.ย. ๖๖.๖๖.๖๖.๖๖.๖๖.๖๖



๒๒ เม.ย. ๕๙

(นายยุกต์ จารุกุมิ)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

- สำนัก... ๗๖๐

- สำนัก... ๗๖๐

๓๐.๓๗.๑.



**BMTA**

องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

ที่ ขสมก. 1329 /2559

# องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ Bangkok Mass Transit Authority

สำนักงานใหญ่ เลขที่ ๑๓๑ ถนนวัฒนธรรม เขตห้วยขวาง กทม. ๑๐๓๒๐  
โทร. ๐-๒๒๕๖-๐๓๓๙, ๐-๒๒๕๖-๐๗๕๑-๔, ๐-๒๒๕๖-๐๗๕๐-๒ โทรสาร ๐-๒๒๕๗-๒๑๘๙

17 สิงหาคม 2559

เรื่อง ชี้แจงการอุทธรณ์ผลการพิจารณาการเสนอราคา

เรียน คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. หนังสือบริษัท เอกโสภิต จำกัด ฉบับลงวันที่ 2 สิงหาคม 2559
  2. หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช 0035/5802 ลงวันที่ 1 สิงหาคม 2559
  3. มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกิจการองค์การ ครั้งที่ 9/2559 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2559
  4. หนังสือที่ ขสมก.1291/2559 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2559

## เรื่องเดิม

ตามที่ กิจการร่วมค้า เจวีซีซี โดยบริษัท ช ทวี จำกัด(มหาชน) ได้อุทธรณ์ผลการพิจารณาการเสนอราคา โดยให้เหตุผลว่า บริษัท เบสทีริน กรุ๊ป จำกัด เป็นนิติบุคคลที่มีคุณสมบัติที่ขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ฯ พ.ศ.2535 ข้อ 30 และ 31 และมีคุณสมบัติที่ขัดต่อประกาศขององค์การ เลขที่ 04/2559 ข้อ 1.10 , 2.10 และบัญชีเอกสารส่วนที่ 2 ข้อที่ 6 ซึ่งทั้งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีและประกาศขององค์การมีข้อกำหนดไว้เหมือนกันว่า “นิติบุคคลที่จะเข้าเป็นผู้สัญญาต้อง ไม่อยู่ในฐานะเป็นผู้ไม่แสดงบัญชีรายรับรายจ่าย หรือแสดงบัญชีรายรับรายจ่าย ไม่ถูกต้องครบถ้วนในสาระสำคัญ” โดยกิจการร่วมค้า เจวีซีซี ขอถือเอารายละเอียดของคำร้องคัดค้าน ฉบับลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2559 เป็นคำชี้แจงเหตุผลของคำอุทธรณ์ฉบับนี้ โดยขอให้ยกเลิกการประกวดราคาที่ให้บริษัท เบสทีริน กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้ชนะการประกวดราคา เนื่องจากขาดคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น

## ชี้แจงการอุทธรณ์ผลการพิจารณาการเสนอราคา

องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ขอเรียนชี้แจงว่า คณะกรรมการบริหารกิจการองค์การ ได้ให้ องค์การตรวจสอบข้อร้องเรียนดังกล่าวข้างต้น ผลปรากฏสรุปได้ ดังนี้

1. ผู้สอบบัญชีและรับรองบัญชีงบการเงิน ยืนยันความถูกต้องทางบัญชีแล้ว ดังนั้น งบการเงินของบริษัท เบสทีริน กรุ๊ป จำกัด จึงเป็นไปตามเอกสารหลักฐานที่ได้รับและเป็นไปตามมาตรฐานการรับรองทางบัญชี โดยทั่วไป (สิ่งที่ส่งมาด้วย 1)
2. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) ยืนยันว่า องค์การดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติโดยถูกต้องแล้ว และองค์การสามารถกอนิติสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยสารปรับอากาศใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ(NGV) พร้อมซ่อมแซมและบำรุงรักษารถโดยสาร จำนวน 489 คัน กับ บริษัท เบสทีริน กรุ๊ป จำกัด ได้ (สิ่งที่ส่งมาด้วย 2)

/3.สัญญา...

3. สัญญาคุณธรรม ตามข้อ 2.1.2 กำหนดว่า “ผู้เข้าร่วมเสนอราคา/ผู้ทำสัญญา หรือตัวแทน ต้องปฏิบัติตามมาตรการของรัฐอย่างเคร่งครัด ซึ่งรวมถึงจัดทำบัญชีแสดงรายการรับจ่ายของโครงการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐอื่นต่อกรมสรรพากรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ.2554 มาตรา 103/7 วรรคสอง” องค์การได้ตรวจสอบแล้ว ผู้เข้าร่วมเสนอราคาปฏิบัติถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช.

4. การตรวจสอบระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี และประกาศประกวดราคาขององค์การ

4.1 ตามที่ กิจการร่วมค้า เจวีซีซี ร้องเรียนมานั้น ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 ข้อ 30,31 ระบุว่า “ส่วนราชการใดประสงค์จะคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้น กระทำได้ในกรณีที่จำเป็นต้องจำกัดเฉพาะผู้ที่มีความสามารถ โดยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก ประกาศให้ผู้สนใจทราบโดยเปิดเผยพร้อมทั้งส่งให้ กวพ.อ ด้วย” ซึ่งในการประกวดราคาซื้อรถโดยสารครั้งนี้ เป็นการกำหนดคุณสมบัติทั่วไปตามประกาศประกวดราคาทั่วไป ไม่ได้กำหนดคุณสมบัติจำกัดเฉพาะผู้ที่มีความสามารถ จึงไม่เข้าข่ายคุณสมบัติเบื้องต้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 ข้อ 30 , 31

4.2 การตรวจคุณสมบัติตามประกาศประกวดราคา ข้อ 1.10 , 2.10 และบัญชีเอกสารส่วนที่ 2 ข้อที่ 6 เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีหนังสือยืนยันว่าองค์การดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติโดยถูกต้องแล้ว

5. คณะกรรมการบริหารกิจการองค์การ ได้ร่วมกันพิจารณาอย่างกว้างขวาง ทะเลียด รอบคอบทุกประเด็นแล้ว จึงมีมติอนุมัติสั่งซื้อสั่งจ้าง โครงการจัดซื้อรถโดยสารปรับอากาศใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ(NGV) พร้อมซ่อมแซมและบำรุงรักษาโดยสาร จำนวน 489 คัน (สิ่งที่ส่งมาด้วย 3)

6. องค์การได้มีหนังสือตอบชี้แจงการคัดค้านการทำสัญญาฯให้ กิจการร่วมค้า เจวีซีซี ทราบแล้ว (สิ่งที่ส่งมาด้วย 4)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นายสุระชัย เอี่ยมวชิรสกุล)

ผู้อำนวยการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

ฝ่ายบริหาร

สำนักบริการและจัดซื้อ

19 สิงหาคม 2559

เรื่อง ชี้แจงการอุทธรณ์ผลการพิจารณาการเสนอราคา (เพิ่มเติม)

เรียน คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุดังด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. หนังสือที่ กจช.381/2559 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2559  
2. แบบแจ้งผลการพิจารณาการเสนอราคา บก.010-1 ที่ 04/2559 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2559

**เรื่องเดิม**

1. ตามที่ กิจการร่วมค้า เจวีซีซี โดยบริษัท ช ทวี จำกัด(มหาชน) ได้อุทธรณ์ผลการพิจารณาการเสนอราคา โดยให้เหตุผลว่า บริษัท เบสทีริน กรุ๊ป จำกัด เป็นนิติบุคคลที่มีคุณสมบัติที่ขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ พ.ศ.2535 ข้อ 30 และ 31 และมีคุณสมบัติที่ขัดต่อประกาศขององค์การ เลขที่ 04/2559 ข้อ 1.10 , 2.10 และบัญชีเอกสารส่วนที่ 2 ข้อที่ 6 ซึ่งทั้งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีและประกาศขององค์การมีข้อกำหนดไว้เหมือนกันว่า “นิติบุคคลที่จะเข้าเป็นคู่สัญญาต้องไม่อยู่ในฐานะเป็นผู้ไม่แสดงบัญชีรายรับรายจ่าย หรือแสดงบัญชีรายรับรายจ่ายไม่ถูกต้องครบถ้วนในสาระสำคัญ” โดยกิจการร่วมค้า เจวีซีซี ขอถือเอารายละเอียดของคำร้องคัดค้านฉบับลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2559 เป็นคำชี้แจงเหตุผลของคำอุทธรณ์ฉบับนี้ โดยขอให้ยกเลิกการประกวดราคาที่ให้บริษัท เบสทีริน กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้ชนะการประกวดราคา เนื่องจากขาดคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น

2. องค์การได้ชี้แจงการอุทธรณ์ผลการพิจารณาการเสนอราคาให้ คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุดังด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์(กvwพ.อ.)แล้ว รายละเอียดตามหนังสือที่ ขสมก. 1329/2559 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2559

3. องค์การได้รับการประสานงานจากเจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2559 ขอให้ องค์การชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม กรณีกิจการร่วมค้า เจวีซีซี อุทธรณ์ผลการพิจารณาเสนอราคา

**ชี้แจงการอุทธรณ์ผลการพิจารณาการเสนอราคา**

องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ขอเรียนชี้แจงเพิ่มเติมว่า การดำเนินการจัดซื้อรถโดยสารปรับอากาศใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (NGV) พร้อมซ่อมแซมและบำรุงรักษารถโดยสาร จำนวน 489 คัน ขณะนี้ดำเนินการถึงขั้นตอนการสัญญาแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างรออัยการสูงสุดพิจารณาร่างสัญญา หากอัยการสูงสุดให้ความเห็นชอบในร่างสัญญาแล้ว องค์การจะดำเนินการจัดทำสัญญาต่อไป พร้อมนี้ได้ส่งรายละเอียดเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องมาตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุระชัย เอี่ยมวชิรสกุล)

ผู้อำนวยการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ